

Dossier de E/LE: Lengua escrita
3º Filología Hispánica
Texto expositivo-argumentativo



Universidad Adam Mickiewicz de Poznan
Facultad de filologías modernas - Instituto de Filología Románica



Organización del texto: el guión y el párrafo

3

En todo escrito, incluso en el más sencillo, como una carta o una nota, el discurso debe seguir un orden que responda a una organización previa: el **guión**. En el guión han de quedar reflejados los apartados del escrito; así, en una carta: la fecha, el saludo, el cuerpo de la carta y la despedida.

En la exposición de un tema y en la argumentación, el guión se ajusta, normalmente, al esquema siguiente:

- La **introducción**. Se presenta el propósito de la exposición o la idea principal que se va a defender. Ha de ser breve, pero es necesaria porque sitúa al lector desde el primer momento en el tema.
- El **desarrollo** o cuerpo del escrito. Se exponen de manera ordenada las ideas y conceptos o las razones que avalan o niegan la idea principal.
- El final o **conclusión**. Debe resumir lo expuesto en la introducción y en el cuerpo del escrito y ha de ser también breve.

Lee con atención el texto siguiente. Ten en cuenta que hemos suprimido la separación en párrafos, que eligió su autor.

¿Qué se entiende por «bienestar»?

Lo que no se presta a discusión es que el «estar bien» para los actuales rectores del mundo y para la mayor parte de los humanos, consiste, tanto a nivel comunitario como a niveles individuales, en disponer de dinero para cosas. Sin dinero no hay cosas y sin cosas no es posible «estar bien» en nuestros días. El dinero se erige así en símbolo e ídolo de una civilización. El dinero se antepone a todo; llegado el caso, incluso al hombre. Con dinero se montan grandes factorías que producen cosas y con dinero se adquieren las cosas que producen esas grandes factorías. El hecho de que esas cosas sean necesarias o superfluas es accesorio. El juego consiste en producir y consumir, de tal modo que en la moderna civilización, no sólo se consi-

dera honesto sino inteligente, gastar uno en producir objetos superfluos y emplear noventa y nueve en persuadirnos de que nos son necesarios. Ante la oportunidad de multiplicar el dinero —insisto, a todos los niveles—, los valores que algunos seres aún respetamos, son sacrificados sin vacilación. Entre la supervivencia de un bosque o una laguna y la erección de una industria poderosa, el hombre contemporáneo no se plantea problemas: optará por la segunda. Encarados a esta realidad, nada puede sorprendernos que la corrupción se enseñoree en las sociedades modernas. El viejo y deplorable aforismo de que cada hombre tiene su precio alcanza así un sentido literal, de plena y absoluta vigencia, en la sociedad de nuestros días.

Micela Dauter: *Un mundo que agoniza*. Ed. Plaza & Janés.

- Analiza y resume el contenido del texto, lo que se dice:
- Introducción: *En la sociedad actual, se entiende «estar bien» como el hecho de disponer de dinero para comprar cosas.*

• Desarrollo:

• Conclusión:

4

El **párrafo** es una unidad de contenido, en cuanto que desarrolla una parte de lo que se dice en el texto mediante una o varias oraciones. Pero también tiene importancia formal: comienza con una sangría —un mayor margen— y termina en punto y aparte.

- En el texto anterior el autor empleó tres párrafos. Señala dónde se situarían los puntos y aparte para diferenciarlos y explica la razón.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5

Las oraciones en el párrafo. Como habrás observado al leer cuentos y novelas, la extensión del período oracional —trozo del discurso que separamos por puntos— varía de unos textos a otros. En los escritores literarios constituye un rasgo de estilo, del modo particular que tiene un autor de utilizar el idioma; sin embargo, en los textos de carácter práctico deben emplearse oraciones breves para facilitar la claridad en la exposición de las ideas. Por eso, en tus escritos escolares debes emplear oraciones sencillas: que no sobrepasen dos o tres renglones de tu cuaderno.

- Observa la construcción oracional del texto anterior y analiza, de manera razonada, si las oraciones son breves y sencillas, como corresponde a un texto expositivo-argumentativo.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3

La organización del discurso expositivo

23

La correcta comprensión del texto expositivo exige descubrir la organización de su progresión temática: el contenido de los escritos —lo que se dice— se estructura en párrafos y, además, podemos observar otras partes de mayor entidad. Lee con atención y observa:

Título	¿Cómo reconstruir los antiguos climas?
Introducción Presentación del tema y del objeto de la exposición.	La paleoclimatología es también un juego de detectives. A cada clima le corresponde un paisaje. Para encontrar datos de los paisajes desaparecidos, es necesario estudiar los restos de las plantas, de los animales y, en ocasiones, de las rocas.
Desarrollo Ejemplificación con datos históricos y culturales.	<p>Así, por ejemplo, el carbón es un indicio de bosque. Una capa espesa corresponde a un bosque importante. Y eso va asociado a un clima ecuatorial.</p> <p>En un clima tropical, el agua se evapora rápidamente. La presencia de grandes depósitos de sal en una zona permite deducir que allí hubo un mar que desapareció bajo la acción del sol.</p> <p>Asimismo se pueden estudiar los troncos de los árboles fósiles. La presencia de anillos indica que el árbol vivió en una zona templada, en la que las estaciones son muy marcadas (el árbol crece, haciendo cada año un anillo, durante la estación cálida; y detiene su crecimiento en invierno). La ausencia de anillos, por el contrario, es señal de un clima ecuatorial, sin estaciones.</p> <p>Los grandes reptiles no viven jamás en las regiones frías. El descubrimiento de sus fósiles en tierras actuales heladas significa que, en otros tiempos, esas tierras tenían un clima cálido.</p>
Conclusión Recoge la idea expuesta al principio del texto.	<p>Ya veis que los paleoclimatólogos no carecen de elementos para reconstruir los antiguos climas. Desde luego, existen otras muchas pistas, además de las señaladas.</p> <p style="text-align: right;">DIDIER GILLES <i>La conquista de los continentes</i>, Ed. SM.</p>

- Explica a tu manera la organización del contenido del texto.

.....

.....

24

La estructura que puede presentar un texto es muy variada, y la vas a ir estudiando a lo largo de este cuaderno. No obstante, para que te vayas haciendo una idea, aquí te presentamos los principales esquemas a los que se ajusta.

Estructura deductiva	Estructura inductiva	Estructura circular o de encuadre
La idea principal se expone al comienzo del texto y, a continuación, se demuestra con datos particulares.	Parte de la exposición de datos o ejemplos particulares para llegar a la idea general.	Contiene elementos de la estructura deductiva e inductiva. En efecto, se formula al principio del texto la idea general; a continuación, se enumeran los casos concretos o los ejemplos que la confirman; y, finalmente, se vuelve a la idea principal.

Estructura enumerativa	Estructura secuencial o sucesiva	Estructura paralelística
Generalmente está constituida por una lista de propiedades que describen un objeto, hecho o idea.	Los elementos aparecen ordenados, bien siguiendo un orden cronológico (como en los textos de carácter histórico), bien siguiendo un orden en las pautas para su realización. (textos instruccionales).	Se presenta un concepto y, a continuación, se amplía la información por apartados. <div style="text-align: center;">CÁNCER</div> de pulmón, de mama, de colon,

Estructura de comparación/contraste	Estructura de enunciación/resolución de un problema	Estructura de causa/efecto (inferencia)
Indica las similitudes o diferencias entre dos o más objetos, seres, ideas, etc.	Tiene dos partes: en la primera se plantea el problema; en la segunda se expone la solución.	Se presenta un acontecimiento o situación que es la causa de que se produzca un efecto determinado.

● Lee con atención el texto siguiente y determina las partes en que se divide el contenido.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Existe la inmunidad?

[1] Los virus constituyen los enemigos más formidables del hombre y se han mostrado absolutamente invulnerables al ataque de los medicamentos o a cualquier otra arma artificial. Y aun así, el hombre ha sido capaz de resistir contra ellos, incluso en las condiciones más desfavorables. El organismo humano está dotado de impresionantes defensas contra la enfermedad.

[2] Analicemos la peste negra, la gran plaga del siglo XIV. Atacó a una Europa que vivía en una aterradora suciedad carente de cualquier concepto moderno de higiene, sin instalaciones de cañerías de desagüe, sin forma alguna de tratamiento médico razonable, una población aglutinada e indefensa. Claro que la gente podía huir de las aldeas infestadas, pero el enfermo fugitivo tan sólo servía para propagar las epidemias más lejos y con mayor rapidez. Pese a ello, tres cuartas partes de la población resistieron con éxito los ataques de la infección. En tales circunstancias, lo realmente asombroso no fue que muriera uno de cada cuatro, sino que sobrevivieran tres de cada cuatro.

[3] Es evidente que existe eso que se llama resistencia natural a cualquier enfermedad, la inmunidad.

ISAAC ASIMOV: Introducción a la Ciencia.
Ed. Plaza y Janés.

● Explica, de manera razonada, la estructura del texto.

.....

.....

.....

3.2 La exposición en forma deductiva

27

En la organización en forma deductiva o analizante se presenta, en primer lugar, la idea o concepto general —muchas veces en forma de definición— y, a continuación, se exponen casos particulares, normalmente en forma de ejemplos.

IDEA GENERAL (O DEFINICIÓN) → CASOS PARTICULARES (EJEMPLOS)

El siguiente texto es un reportaje periodístico, publicado en una revista de divulgación; de ahí que sea de fácil comprensión. Lee con atención.

[1] **Muchas especies de plantas, que hoy son de consumo habitual, estuvieron en la lista negra de las plantas «malditas» cuando todavía eran una novedad.**

[2] Las primeras importaciones de tabaco, té, café y chocolate llegaron a Europa en el siglo XVII. A finales de siglo aparecieron, en primer lugar en Italia, los primeros salones públicos para el consumo de té y café. En un primer momento, estas infusiones se consideraban medicinales y, de hecho, los salones se presentaban como «casas medicinales». En el caso del tabaco, también sobre estas fechas aparecieron los primeros «salones de fumadores».

[3] Muy pronto, la sospecha de constituir drogas perversas que generaban vicio y predisponían a la vida disoluta se extendió sobre este consumo. En el caso del tabaco, además, la mala imagen social provenía del hecho de que este hábito de consumo había sido originariamente copiado de los hábitos de los esclavos. Tampoco el chocolate se libró de la mala prensa, y pronto la Iglesia desaconsejó su consumo a religiosas y religiosos, por entender que era un estimulante de la sexualidad.

[4] Si bien esta prohibición se debilitó con el tiempo, todavía hoy día se conserva su memoria, y algunas monjas sienten la necesidad de disculparse por este «pecadillo». No obstante, fuera de algunos círculos religiosos anglosajones, que todavía los prohíben con la misma condena formal que a las drogas más duras, hace tiempo que no existe predisposición alguna contra estos productos. Salvo el caso del tabaco, cuyo impacto médico-sanitario está bien establecido.



[1]

[2]

[3]

[4]

REVISTA NATURA (núm. 192).

- Subraya el texto.
- Determina la organización del contenido y señala en el margen el desarrollo de las ideas.
- Explica de manera razonada la forma de organización del discurso.

.....
.....

3.4 Exposición en forma inductiva

30

Cuando al exponer un tema se comienza por los casos particulares para llegar a una conclusión de carácter general, la organización del discurso es inductiva o sintetizante. Se sigue este esquema:

CASOS PARTICULARES (EJEMPLOS) → CONCLUSIÓN (IDEA GENERAL)

- Lee con atención y escribe en el margen el desarrollo de las ideas.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿A qué distancia estás de una tormenta?

[1] Si entras a una habitación oscura, te frotas los pies contra la alfombra y tocas el picaporte de una puerta, saltará una chispa que no es, ni más, ni menos, que la reproducción de un minirrelámpago. Un relámpago es una explosión de luz en el cielo que se origina por una chispa eléctrica que salta entre nubes de tormenta, o bien entre una nube y el suelo.

[2] Nadie sabe exactamente por qué las nubes de tormenta producen descargas eléctricas, pero la mayoría de los científicos creen que este fenómeno está íntimamente ligado con la altura a la que se encuentran las nubes de tormenta.

[3] En efecto, estas nubes son mucho más grandes que las nubes de lluvia comunes. Cuando una nube cargada de electricidad se acerca a otra de carga contraria, o desciende muy cerca del suelo, puede saltar una inmensa chispa entre las dos. Como el aire es un buen aislante, la chispa tiene que llevar mucha energía para poderlo atravesar. Un solo relámpago contiene más de quince millones de voltios y puede medir ¡hasta trece kilómetros de largo! En su recorrido, el relámpago calienta el aire que atraviesa y, por consiguiente, lo dilata y lo hace chocar contra el aire frío que lo rodea.

[4] La sacudida produce el ruido que reconocemos como trueno. Como las ondas luminosas viajan a más velocidad que las ondas sonoras, vemos primero el relámpago y después oímos el trueno. Este fenómeno nos permite calcular a qué distancia se encuentra la tormenta.

[5] Se necesita un poco más de tres segundos para que el sonido recorra un kilómetro; por lo tanto, para saber a qué distancia está la tormenta, debes contar el tiempo desde que veas el relámpago hasta que oigas el trueno y dividir entre tres para calcular la distancia, en kilómetros, que te separa de la tormenta.

JACQUES GOLDSTYN: *La pandilla científica.*
Ed. Alhambra Mexicana.

- Resume el texto en seis líneas.

.....

.....

.....

.....

.....

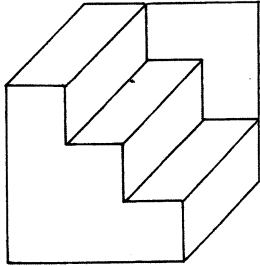
.....

El empleo de la organización inductiva o deductiva depende de la persona que habla o escribe. Observa cómo una misma información puede presentarse con una u otra forma de estructura.

A

La vista engaña

[1] ¡Vamos a ver! ¿Qué crees, que esta escalera está en el techo o está en el suelo, te engaña la vista? No, el culpable es tu cerebro.



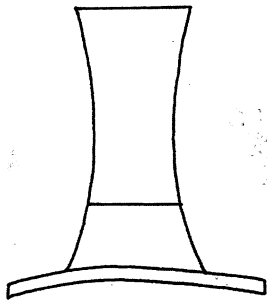
[2] Así como tuviste que aprender a leer, a descifrar esos signos llamados letras, así en un cierto momento te viste obligado a aprender a ver, es decir, a interpretar los rayos luminosos que llegan a tus ojos. Una vez que el cerebro aprende las «reglas» de la vista (por ejemplo, que cuanto más se alejan las cosas, más pequeñas nos parecen), aplica las mismas reglas para interpretar todo lo que tú ves.

[3] Cuando un objeto infringe las reglas o cuando puede interpretarse de varias maneras, nuestro cerebro puede darnos una información falsa o confusa. Se trata del fenómeno llamado *ilusión óptica*.

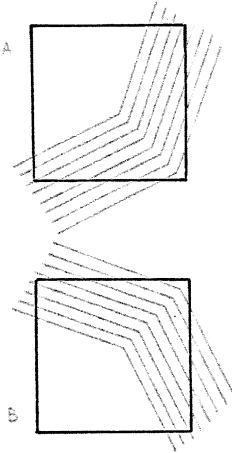
[4] Si mantienes la vista fija sobre la escalera de la izquierda, tendrás la impresión de que ¡de repente se invierte! El muro de atrás se convierte en el de adelante, y verás que la escalera está suspendida del techo. Este fenómeno se explica porque el dibujo proporciona una información que sugiere dos interpretaciones, y el cerebro no logra escoger la definitiva. Salta continuamente de una interpretación a otra.

[5] Vamos a ver otros ejemplos del mismo género, y después de observarlos, quizá acabes por pensar que ves más con tu cerebro que con tus ojos..., ¡y tienes razón!

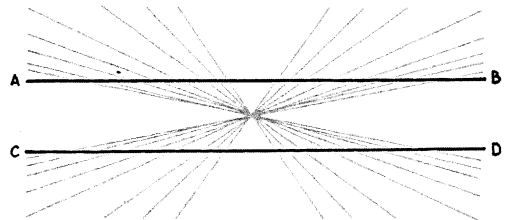
[6] Este sombrero, ¿te parece más alto que ancho? ¡Claro que sí! Pero para desengañarte, toma una regla y mídelo.



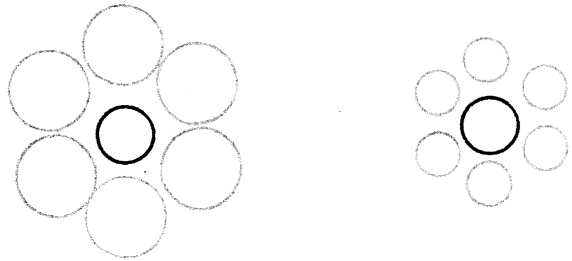
[7] ¿Estará bizco nuestro dibujante? ¡Le pedimos que dibujara dos cuadrados!



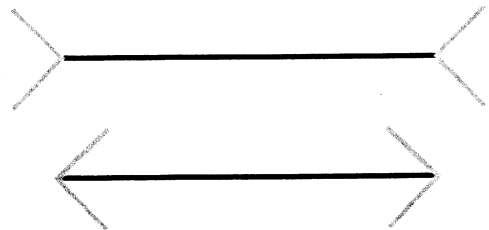
[8] ¿Son paralelas las líneas AB y CD?



[9] ¿Son iguales los círculos del centro?

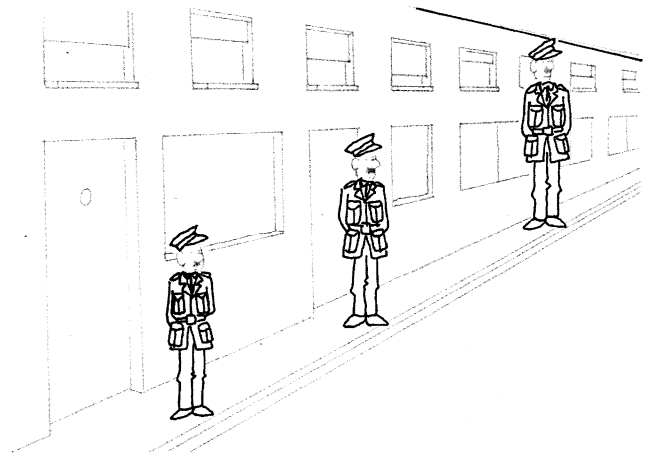


[10] ¿Qué línea es más larga?

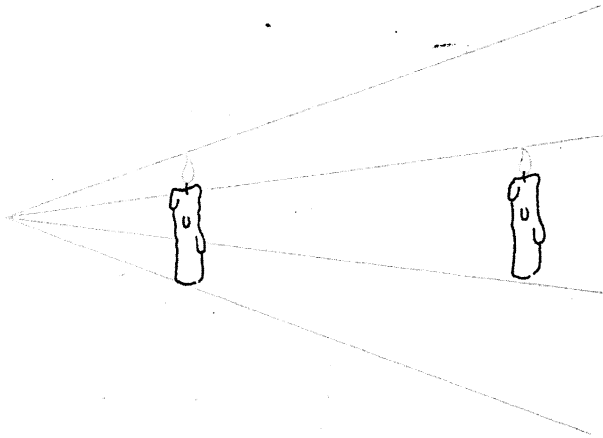


Ilusiones ópticas

Se llama ilusiones ópticas a los dibujos que engañan a la vista. No sólo resultan fascinantes, sino que además proporcionan el material para excelentes pasatiempos. Se dice que ver es creer. ¿Pero se puede creer siempre en lo que se ve? El próximo grupo de pasatiempos pondrá a prueba tu fe. Pero voy a confiarte un secreto. No es el ojo el único que se equivoca a causa de los dibujos. El cerebro participa también en el engaño. Vemos lo que he-

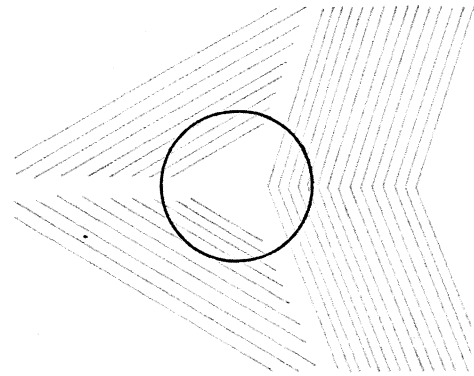


desconcertarán. No mires las soluciones hasta haber comprobado las ilusiones con una regla.



mos aprendido a ver. Tan fuerte resulta este hábito que nos negamos a ver la evidencia que tenemos ante los ojos. En lugar de eso, vemos sólo lo que coincide con nuestra experiencia. Añadiré que tal vez no veas todas las ilusiones. Algunas no darán resultado contigo. En gran medida depende de tus «hábitos» visuales. La mayoría de los dibujos te

SOLUCIÓN. Las velas son de igual tamaño; e igualmente los guardias. El círculo parece mágico porque se ve deformado.



MICHAEL HOLT: *Matemáticas recreativas 2*. Eds. Martínez Roca.

- Explica la estructura empleada en el texto «Ilusiones ópticas».

.....

.....

- En algunos textos se emplean de manera interrelacionada una y otra forma de estructura. Así ocurre en el texto «La vista engaña». Se comienza por una forma de organización y se continúa con otra. Explica la progresión temática, señalando los párrafos.

.....

.....

.....

.....

PARA HACER EN TU CUADERNO. Lee con atención los textos siguientes, que tratan sobre las propiedades del texto, y explica la forma de organización. A continuación, elige uno de ellos, lo resúmenes como si fuera una pregunta de un examen y lo redactas empleando otra forma de organización distinta: si es inductiva, de manera deductiva; y si es deductiva, lo expones en forma inductiva.

A

La adecuación

La adecuación es la propiedad del texto que determina la variedad dialectal, el registro de habla, el uso oral o escrito y el carácter formal o informal, objetivo o subjetivo, apropiado a cada situación. Este uso viene determinado por:

- La relación entre los interlocutores: amistad, profesional, académica... Así, palabras como *¡mierda!* y *gilipollas* en un ambiente de amistad o familiar son inadecuadas en un ambiente académico y se dirá *¡caramba!* y *estúpido*.
- El uso adecuado de la norma dialectal: así, será apropiado que un malagueño emplee la variedad andaluza, pero inadecuado que intente un zamorano expresarse en esta variedad del idioma cuando habla con un sevillano.
- El canal oral o escrito da lugar a modos diferentes de emplear la lengua. Cuando alguien habla con estructuras propias de la lengua escrita, se dice que habla como si leyera.
- La intención comunicativa determina que si queremos informar a alguien seamos objetivos; y si lo que pretendemos es persuadirle, seamos subjetivos y parciales.

B

La coherencia

Si asistes a una conferencia *sobre las plantas medicinales* y en el coloquio final un asistente pregunta: *Oiga, ¿los españoles somos machistas?*, seguramente considerarías la pregunta inoportuna porque es incoherente: nada tiene que ver el tema de las plantas medicinales con tal particularidad de los españoles.

Igualmente, has dicho u oído en alguna ocasión que alguien *se enrolla como una persiana*, *se va por los cerros de Úbeda* o que *se le cruzan los cables*. Todas estas expresiones ponen de manifiesto que la información que se da es incoherente o irrelevante, que no se selecciona convenientemente o que no se organiza conforme se espera en la comunicación (presentación, desarrollo, conclusiones).

La coherencia es la propiedad del texto que permite afirmar que tiene unidad de significado, es decir, que habla de las mismas cosas, o de cosas que se relacionan entre sí.

G. HERNÁNDEZ y J. M. CABRALES: *Lengua Castellana y Literatura. Bachillerato 1.º Ed. SGEL*

3.5 Tomar apuntes

La mayor parte de la información que recibimos, tanto en la vida ordinaria como en el colegio o instituto y en el mundo laboral, se realiza a través de la lengua hablada. Por ello, deben dominarse unas técnicas que han de convertirse en habituales en la práctica diaria:

Saber escuchar	Estructurar y retener	Valorar la información
Se debe prestar atención a todo mensaje y esforzarse en su comprensión con talante abierto y tolerante.	Hay que detectar la temática del discurso, así como el desarrollo en la exposición de las ideas.	Contrastar la información para deducir conclusiones propias y personales.

2

Elementos de la argumentación

62

Los textos argumentativos poseen una organización peculiar ya que el emisor ha de ordenar convenientemente los elementos temáticos para lograr su finalidad: convencer o persuadir al receptor.

Observa los elementos del texto argumentativo:

Título	Naturaleza o campo
EXPOSICIÓN DE LA TESIS: idea u opinión que se va a defender.	El hombre, desde su origen, guiado por unas miras que pretenden ser prácticas, ha ido enmendando la plana a la Naturaleza y convirtiéndola en campo.
LOS ARGUMENTOS: conjunto de razones dirigidas a la defensa de la tesis.	El hombre, paso a paso, ha hecho su paisaje, amoldándolo a sus exigencias. Con esto, el campo ha seguido siendo campo, pero ha dejado de ser Naturaleza. Mas, al seleccionar las plantas y animales que le son útiles, ha empobrecido la Naturaleza original, lo que equivale a decir que ha tomado una resolución precipitada porque el hombre sabe lo que le es útil hoy, pero ignora lo que le será útil mañana. Y el aceptar las especies actualmente útiles y desdeñar el resto supondría, según nos dice Faustino Cordón, sacrificar la friolera de un millón de especies animales y medio millón de especies vegetales, limitación inconcebible de un patrimonio, que no podemos recrear y del que quizá dependieran los remedios para el hambre y la enfermedad de mañana.
LA CONCLUSIÓN: es una síntesis de los argumentos, que ha de confirmar la tesis planteada.	Así las cosas, y salvo muy contadas reservas, apenas queda en el mundo Naturaleza natural. MIGUEL DELIBES: <i>Un mundo que agoniza</i>. Ed. Plaza & Janés.



● Explica, a tu manera, la estructura del texto argumentativo:

.....

.....

.....

Las sonrisas de la felicidad

TEXTO **ROSANA ARBELO** CANTANTE

No es fácil contarles en unas pocas líneas la importancia que tiene para mí poder disfrutar con el público en cada concierto que hago. Ustedes son esa **Luna Nueva** que alumbra mis canciones y cuyo reflejo me llega cada vez que les veo cantar conmigo esas historias que ya han hecho suyas. Cuántas veces he deseado poder bajarme del escenario y comprarme yo misma una entrada para poder escucharles. Ustedes son los que me hacen tomar impulso para subirme ahí arriba a cantarles, a intentar llenar sus corazones y, de paso, egoístamente si quieren, llenar también el mío. Ustedes son los protagonistas de esas canciones y eso es lo más bonito que me ha podido pasar.

Por eso acepté encantada la idea de grabar un concierto especialmente para la televisión en el que yo me convierto en ustedes y ustedes en mí. Soy yo quien mira hacia arriba en busca de esas sonrisas de felicidad. Desde aquí agradezco de corazón la presencia de los espectadores que compartieron conmigo en directo la grabación de este concierto. Igual que a ustedes, en su casa, por formar también parte de esa **Luna Nueva**. A todos, gracias por hacerme la más feliz de los mortales.

Rev. CANAL+.

Luna Nueva es una canción de Rosana que da título a uno de sus más conocidos discos.



- En este texto la cantante canaria nos explica las causas por las que aceptó grabar el concierto. Identifica y señala estas causas. Puedes empezar así:

Acepté grabar este concierto porque:

- *me agrada disfrutar con el público presente cuando canto*
- *me gusta oír al público cantar mis canciones*

.....

.....

.....

PARA HACER EN TU CUADERNO. Redacta un texto argumentativo sobre el tema de la droga con los argumentos que has aportado en la actividad 60 y expón una conclusión que recoja la tesis defendida. Ten en cuenta que no debes manifestar tus sentimientos o afectos.

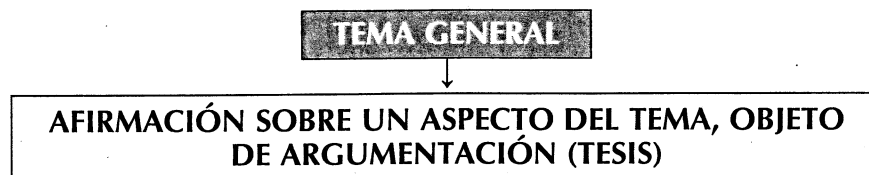
4

Modo de formular una tesis

66

La tesis es la idea u opinión fundamental en torno a la cual se reflexiona. Normalmente aparece al principio del texto, pero también puede exponerse al final; en este caso, se omite la conclusión por ser innecesaria, ya que puede afirmarse que la tesis ocupa su lugar.

En la sociedad existen temās muy variados sobre los que las personas adoptan puntos de vista contrapuestos. De ellos surgen las tesis para defenderlas o refutarlas. El proceso para formular una tesis es, pues, el siguiente:



Observa algunas de las tesis que plantea Miguel Delibes sobre el medio ambiente en el libro anteriormente citado.

TEMA: MEDIO AMBIENTE

Tesis:

1. El progreso se vuelve contra el hombre.
2. La ciencia aplicada a la tecnología ha revolucionado la vida moderna.
3. El dinero se erige en símbolo e ídolo de la civilización actual.
4. En la actualidad la abundancia de medios técnicos permite la transformación del mundo a nuestro gusto.
5. Toda idea de futuro basada en el crecimiento ilimitado conduce al desastre.
6. La irresponsable voracidad del consumo trae como consecuencia el contumaz envenenamiento del medio.
7. La actual complejidad técnica ya no permite utilizar unas cosas sin manchar otras.

Modo de formular una tesis. Una tesis bien planteada ha de ajustarse a las características siguientes:

- Se formula de manera breve, concreta y sencilla, evitando el uso de términos ambiguos.
- Tiene que estar constituida por oraciones completas, con sentido, y sintácticamente correctas.
- Debe estar escrita en modo afirmativo.
- Ha de plantearse de manera objetiva: no puede incluir opiniones ni expresiones del tipo «yo pienso, yo creo, yo considero...».
- Tienen que aparecer las palabras clave referidas a la idea u opinión en torno a la que se construirá la argumentación.

- Formula otras tesis que se te ocurran, sobre el tema del medio ambiente.

.....
.....

68

Elabora un inventario de, al menos, diez temas relevantes en la sociedad actual, que aparecen en periódicos y revistas o en los anuncios publicitarios de la televisión.

El tabaquismo

El deporte

La publicidad

El turismo y sus consecuencias

El conflicto generacional

Los problemas raciales

.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

● Elige cuatro temas y redacta una tesis para cada uno de ellos:

Ej.: *El tabaco perjudica seriamente la salud.*

.....
.....
.....
.....

69

Los refranes y los proverbios son dichos populares que reflejan la sabiduría de la gente; de ahí que pongan en evidencia muchos de los temas que preocupan a las personas. Lee con atención y elabora tesis sobre su contenido.

AMISTAD:

- Al amigo, con sus vicios.
- Del amigo usar, pero no abusar.
- Dime con quién andas y te diré quién eres.
- Quien presta a un amigo, compra un enemigo.
- Entre compañeros, nada se hace por dineros.

Hay que aceptar al amigo, con sus virtudes y sus defectos.

.....
.....
.....
.....

AMOR:

- Obras son amores, y no buenas razones.
- Frutos y amores, los primeros los mejores.
- Corazón apasionado no quiere ser aconsejado.
- El amor y el vino sacan al hombre de tino.
- Rey es el amor, y el dinero emperador.

.....
.....
.....
.....
.....

HOMBRES Y MUJERES:

- En la casa el hombre reina, y la mujer gobierna.
- Hombre prevenido vale por dos.
- El hombre propone y la mujer dispone.
- Manos blancas no ofenden.

.....
.....
.....
.....

5 Los argumentos

70

Hemos definido un argumento como el razonamiento que intenta probar o refutar una tesis, convenciendo a alguien de la verdad o falsedad de la misma. Los argumentos han de fundamentarse sólidamente con ejemplos, datos, cifras, citas de personas o instituciones, evitando la intervención de nuestros sentimientos y emociones.

Clases de argumentos. Pueden ser de diversos tipos:

- **Argumentos de conocimiento general o de experiencia personal.** Así, expresiones como *el mar es una fuente de vida, al final la muerte nos iguala a todos, a nadie agrada ser desgraciado o el dinero lo puede casi todo*, son referentes del conocimiento de la realidad, de la experiencia personal o del sentir general de la sociedad.
- **Argumentos afectivo-emotivos.** Emplean recursos con los que intentan conmover al receptor introduciendo efectos de tipo sentimental o afectivo: *Tienes que estudiar más porque así tendrás contentos a tus padres.*
- **Argumentos de autoridad.** Son las razones que sobre la tesis han expuesto ya personas o instituciones de reconocido prestigio y que refuerzan los argumentos expuestos. Se expresan normalmente mediante una cita textual aunque a veces, por conocida, no se declara su origen.

Ej.: *Como dice el poeta latino Horacio: «Hombre soy, y nada de lo humano debe serme extraño».*

- **Proverbios y refranes.** También puede apoyarse la idea expuesta en máximas, proverbios y refranes conservados por la tradición y que poseen un valor de verdad comúnmente aceptada y admitida sin reservas.

— No te enojés, Sancho, ni recibas pesadumbres de lo que oyeres, que será nunca acabar: ven tú con segura conciencia, y digan lo que dijeren; y es querer atar las lenguas de los maldicientes lo mismo que poner puertas al campo. Si el gobernador sale rico de su gobierno, dicen

de él que ha sido un ladrón, y si sale pobre, que ha sido un para poco y un mentecato.

— A buen seguro —respondió Sancho— que por esta vez antes me han de tener por tonto que por ladrón.

MIGUEL DE CERVANTES: *El Quijote*.

- Analiza y determina de qué clase son los siguientes argumentos:
 - Si quieres aprobar todo: A Dios rogando y con el mazo dando.
 - Este año ha llovido mucho porque los pantanos están llenos a rebosar.
 - La democracia es el menos malo de los sistemas de gobierno porque el pueblo puede quitar el poder a los políticos corruptos.
 - El dinero lo puede todo: «Poderoso caballero es don dinero», dijo Quevedo.

Ser «humano»

[1] En alguna parte dice **Graham Greene** que «ser humano es también un deber». Se refería probablemente a esos atributos como la compasión por el prójimo, la solidaridad o la benevolencia hacia los demás que suelen considerarse rasgos propios de las personas «muy humanas», es decir aquellas que han saboreado «la leche de la humana ternura», según la hermosa expresión shakespeariana. Es un deber moral, entiende Greene, llegar a ser humano de tal modo. Y si es un deber cabe inferir que no se trata de algo fatal o necesario (no diríamos que morir es un «deber», puesto que a todos irremediablemente nos ocurre): habrá pues quien ni siquiera intente ser humano o quien lo intente y no lo logre, junto a los que triunfen en ese noble empeño. Es curioso este uso del adjetivo «humano» que convierte en objetivo lo que diríamos que es inevitable punto de partida. Nacemos humanos pero eso no basta: tenemos también que llegar a serlo. ¡Y se da por supuesto que podemos fracasar en el intento o rechazar la ocasión misma de intentarlo! Recordemos que Píndaro, el gran poeta griego, recomendó enigmáticamente: «Llega a ser el que eres.»

[2] Desde luego, en la cita de Graham Greene y en el uso común valorativo de la palabra se emplea «humano», como una especie de ideal y no sencillamente como la denominación específica de una clase de mamíferos parientes de los gorilas y los chimpancés. Pero hay una importante verdad an-

tropológica insinuada en ese empleo de la voz «humano»: los humanos nacemos siéndolo ya, pero no lo somos del todo hasta después. Aunque no concedamos a la noción de «humano» ninguna especial relevancia moral, aunque aceptemos que también la cruel **lady Macbeth** era humana —pese a serle extraña o repugnante la leche de la humana amabilidad— y que son humanos y hasta demasiado humanos los tiranos, los asesinos, los violadores brutales y los torturadores de niños..., sigue siendo cierto que la humanidad plena no es simplemente algo biológico, una determinación genéticamente programada como la que hace alcachofas a las alcachofas y pulpos a los pulpos. Los demás seres vivos nacen ya siendo lo que definitivamente son, lo que irremediablemente van a ser pase lo que pase, mientras que de los humanos lo más que parece prudente decir es que nacemos para la humanidad.

[3] Nuestra humanidad biológica necesita una confirmación posterior, algo así como un segundo nacimiento en el que por medio de nuestro propio esfuerzo y de la relación con otros humanos se confirme definitivamente el primero. Hay que nacer para humano, pero sólo llegamos plenamente a serlo cuando los demás nos contagian su humanidad a propósito... y con nuestra complicidad. La condición humana es en parte espontaneidad natural pero también deliberación artificial: llegar a ser humano del todo —sea humano bueno o humano malo— es siempre un *arte*.

FERNANDO SAVATER: *El valor de educar*. Ed. Ariel.

Graham Green: famoso escritor norteamericano de este siglo.
Lady Macbeth: malvada protagonista de la tragedia *Macbeth*, obra del dramaturgo inglés William Shakespeare.

- Para comprender el texto y poder determinar su estructura, debes seguir los pasos aprendidos: lectura crítica, subrayado, etc. A continuación, debes reconocer las ideas principales que vertebran la estructura del texto argumentativo. Para ello, tienes que tener en cuenta las partes en que se organiza el contenido y lo que se dice en cada uno de los párrafos.
- Formulación de la tesis. En este texto, Savater formula su tesis apoyándose en una idea de otro autor. Escríbela.

.....

.....

.....

- Los argumentos.

En el primer párrafo se dice que es «humano» el que es compasivo, solidario y bueno con el prójimo. Y esto es un deber moral, puesto que estamos obligados a esforzarnos para poseer esos atributos. Es cierto que nacemos humanos, pero no es suficiente: hay que llegar a serlo y, como dijo, Píndaro: «Llega a ser lo que eres».

- Continúa y realiza el resumen de los argumentos expuestos en el segundo párrafo.

.....

.....

.....

.....

- Enuncia, con tus propias palabras, la conclusión.

.....

.....

73

PARA HACER EN TU CUADERNO. Lee con atención y contesta.

La Expo de la ecología

«Esta exposición es un desafío para toda la humanidad. El desafío de preservar el planeta, de salvar la esperanza». Con estas palabras, el presidente portugués, Jorge Sampaio, inauguraba ayer la Exposición Universal de Lisboa, la última del milenio. La Expo de los océanos quiere ser bandera de la protección del medio ambiente, especialmente del marino. El emblemático oceanario de la exposición es, sin embargo, la imagen más viva de la enorme distancia que existe entre el deseo y la realidad. Concebido como un fragmento de mar aprisionado, el gigantesco acuario no se ha podido llenar con agua salada real, por las malas condiciones

de los mares. Se ha preferido usar agua dulce y salarla artificialmente para asegurar el bienestar a los 15.000 ejemplares marinos que vivirán en su interior. Por si los propósitos ecologistas de los organizadores se prestaran a la ambigüedad, Greenpeace solicitó ayer a la ONU 10 medidas para atajar el deterioro de los océanos: reducir las flotas pesqueras, prohibir las redes de deriva y los vertidos tóxicos o radiactivos, etc. Todas ellas son de sobra conocidas por los gobiernos del mundo. La cuestión es ¿cuántas exposiciones serán necesarias para que se decidan a ponerlas en práctica?

EL MUNDO.

- Determina el tema: ¿De qué trata el texto?
- Observa la tesis que plantea: *Hoy constituye un desafío para la humanidad el salvar el planeta.*
- Señala los argumentos que utiliza el autor y distingue de qué clase son.
- Enuncia la conclusión, con tus propias palabras.

6 Las falacias

74

Las falacias son razonamientos falsos o erróneos. En la mayoría de los casos se producen por ignorancia o inexperiencia de la persona que argumenta; pero, en otras ocasiones, se recurre a una argumentación incorrecta de forma consciente, con la intención de convencer al destinatario del mensaje por medios racionales.

La cantidad de falacias que se pueden observar, tanto en la conversación como en la lengua escrita, es sumamente amplia. Observa en el cuadro siguiente las más importantes, que vamos a estudiar:

Falacias que apelan a los sentimientos o afectos	Falacias que proceden de la vaguedad o ambigüedad del lenguaje	Falacias sustentadas en un razonamiento falso
<ul style="list-style-type: none"> • apelación al hombre • apelación a la autoridad • apelación a los sentimientos del destinatario 	<ul style="list-style-type: none"> • equívoco • ambigüedad 	<ul style="list-style-type: none"> • la falsa relación causa-efecto • aplicar una regla general a un caso particular • generalización apresurada • la pregunta compleja • apelación a la ignorancia del interlocutor • argumento de círculo vicioso

A) FALACIAS QUE APELAN A RESORTES PSICOLÓGICOS O AFECTIVOS:

- **Apelación al hombre.** Es ofensivo: cuando es imposible refutar racionalmente lo que otro dice, se ataca a quien lo dice. Ej.: *Tú no puedes opinar sobre honestidad política porque has estado en la cárcel durante dos años por estafador.* Es una falacia porque toda persona tiene derecho a opinar de cualquier tema.
- **Apelación a la autoridad o prestigio de una persona.** Para apoyar nuestra opinión e impresionar a nuestro opositor, apelamos a las palabras de una persona famosa o bien a la autoridad de quien las dice. Es una falacia sólo cuando se tergiversa la intención de las palabras para forzarlas a que se adapten a nuestra postura, o cuando se cita como autoridad de un tema específico a un especialista en otra rama del saber.
Ej.: *¿Cómo vais a poner en duda mis palabras (un político), si he sido votado por la mayoría de este pueblo?* Un político votado en unas elecciones libres tiene el referendo democrático para ocupar un cargo público, pero este hecho no constituye ninguna garantía de credibilidad para hacer afirmaciones sobre algún asunto.
- **Apelación a los sentimientos del destinatario.** Se cae en esta falacia cuando se trata de mover la piedad de la otra persona para conseguir un trato de favor.
Ej.: *¡Profesor, no me suspenda! ¡Mi mamá, que está enferma, se disgustará mucho!* No debe confundirse con el argumento afectivo ya que es sólo una falacia cuando se persigue un trato de favor.

MODO DE EVITARLAS

Los argumentos sustentados en lo afectivo son los más fáciles de descubrir.

Recomendaciones:

- Evitar asuntos que carecen de importancia en relación a lo que se argumenta.
- No citar a una autoridad fuera de su campo de conocimientos; expresar siempre las fuentes para su posterior comprobación.
- Recordar que en la argumentación hay que ser objetivos y que no se puede apelar a las emociones y sentimientos del destinatario para conseguir un trato de favor en algún asunto.

B) FALACIAS QUE PROCEDEN DE LA VAGUEDAD O AMBIGÜEDAD DEL LENGUAJE:

- **Equívoco.** Se produce en razonamientos cuya formulación utiliza palabras o frases ambiguas que cambian de sentido en el transcurso del juicio o razonamiento.
Ej.: *El fin de una cosa es su perfección; la muerte es el fin de la vida, por lo tanto la muerte es la perfección de la vida.*
La palabra «fin» está utilizada con dos significados distintos; en la primera afirmación, «fin» es sinónimo de «objetivo»; en la segunda, tiene el sentido de «terminación».
- **Ambigüedad.** Consiste en presentar una información confusa por combinar palabras de manera descuidada o torpe. Ej.: *Cómo conservar los dientes sanos (Cómo conservar sanos los dientes); Cuando Antonio se casó con Ana, sus hijos se enfadaron (¿Los hijos de quién?, ¿de Antonio?, ¿de Ana?).*

C) FALACIAS SUSTENTADAS EN UN RAZONAMIENTO FALSO:

- **La falsa relación causa-efecto.** Consiste en establecer como causa de un hecho algo que ha ocurrido inmediatamente antes en el tiempo.
Ej.: *Juan encerró a su perro. A los pocos días le entró la rabia al animal. Por lo tanto, el encierro es el que causó la rabia.*
- **Aplicar una regla general a un caso particular excepcional.**
Ej.: *No se deben consumir alimentos viejos. Por lo tanto el jamón, que es un producto no fresco, es nocivo para la salud.*
- **Generalización apresurada.** Es contrario al anterior: consiste en partir de excepciones para enunciar una regla que pretendemos de validez general. Ej.: *Antonio es médico y no fuma; los médicos no fuman.*
- **La pregunta compleja.** Consiste en formular una pregunta que se sustenta en otra pregunta anterior, a la que se da por supuesta una respuesta afirmativa.
Ej.: *¿Cómo se arregla para copiar en los exámenes?* Contestar esta pregunta significa aceptar que, en efecto, el interrogado ha copiado. Es como si hubiera contestado afirmativamente a una pregunta anterior: *¿Usted copia en los exámenes?*
- **Apelación a la ignorancia del interlocutor.** Consiste en defender que un enunciado es falso porque nadie ha conseguido probar su verdad; o que el enunciado es verdadero porque nadie ha probado que es falso.
Ej.: *Nadie ha podido demostrar que existan otros planetas habitados; por tanto, hemos de deducir que la Tierra es el único en que puede haber seres inteligentes.*
- **Argumento de círculo vicioso.** Consiste en hacer una afirmación y defenderla presentando razones que significan lo mismo que la afirmación original. Ej.: *Una goma se estira porque es elástica; el azúcar se disuelve porque es soluble.* Habrá que decir que *una goma es elástica porque se estira* o que *el azúcar es soluble porque se disuelve.*

MODO DE EVITARLAS

Para evitar las falacias lingüísticas, es fundamental ponerse de acuerdo acerca de la significación de los términos y expresar correctamente el significado de las frases.

Recomendaciones:

- Utilizar cada término, que se repite en el razonamiento, con un mismo significado.
- Cuidar el uso apropiado de posesivos y reflexivos; y colocar los complementos cerca de sus núcleos respectivos.

MODO DE EVITARLAS

Recomendaciones:

- Cuidar la relación causa-efecto en los enunciados; verificar que las causas que se atribuyen son reales.
- No aplicar lo particular a lo general, ni lo contrario sin la demostración oportuna.
- Formular afirmaciones no categóricas que no sean universales o que no se puedan demostrar.
- No afirmar o negar categóricamente hechos cuya verdad o falsedad está condicionada a la contingencia de futuras comprobaciones.
- La explicación de una afirmación no debe repetir en otras palabras lo que ya está implícito en el enunciado.

75 La prensa ha sido llamada el «cuarto poder» por la capacidad que tiene para orientar la opinión pública. Por eso, hay que leerla de manera crítica con el fin de descubrir las falacias y evitar manipulaciones. Lee con atención.

DE VICIO

[1] Mi amigo Toni Miró me contaba que, en un reciente vuelo a Tokio, le impresionó el contraste de ambientes que reinaba entre la zona de fumadores y la de no fumadores. En la primera, los pasajeros parecían disfrutar de una juerga improvisada en la que compartían copas, cigarrillos y conversación, ante la perspectiva de un viaje largo cuya comodidad depende del bienestar de uno en relación con los demás. En la zona de no fumadores, reinaban el silencio y el orden: la mayoría dormía, otros leían y unos pocos volaban inmersos en sus ordenadores portátiles. Me comentaba mi amigo que era una clara visión de dos formas de entender la vida, dos culturas con, a veces, hábitos excesivos que las leyes protegen o denuncian según les conviene.

[2] Actualmente, esas leyes se inclinan por la revisión o la prohibición, a partir, en la mayoría de los casos, de la lucha de intereses macroeconómicos derivados de la producción de bienes de consumo y de la financiación de la hacienda y la sanidad públicas. Así, los llamados vicios legales, como fumar, beber, comer, jugar, los controla el Estado, que acaba escindiendo al ciudadano en polos opuestos: correctos y libertinos, siendo los primeros, generalmente, más intolerantes que los segundos. Según Oscar Wilde, «el supremo vicio es la estrechez de espíritu».

[3] Civilización y búsqueda de la felicidad corren parejas desde que griegos y romanos antiguos dedicaron grandes momentos de su historia al banquete, la conversación y la risa, el erotismo y el exceso. En esa zona fronteriza situada entre el placer y el vicio, se halla la cultura de los que alternan lo permitido y lo prohibido, en suma, los que no renuncian a los gozos y los riesgos de la propia vida. El disfrute vicioso del placer es un lenguaje que se comparte y crea tan sólidas complicidades

como poderosos enemigos. Esta época en la que el Estado-pulpo y sus infinitas ventosas se atreven a demonizar algunas relaciones del individuo con su propio cuerpo y con su entorno, tan gozosas como naturales, está creando injerencias insoportables en la vida privada y pública... Es el momento de volver a la civilización.

[4] «De los fumadores, podemos aprender la tolerancia. Todavía no conozco uno solo que se haya quejado de los no fumadores», dijo Sandro Pertini, quien fue presidente de Italia. El español Club de Fumadores por la Tolerancia nació en 1995, fruto de la complicidad entre los que fuman y los que no lo hacen para descriminalizar el hecho de fumar y fomentar la libertad y la cortesía entre todos. Entre sus socios fundadores figuran el filósofo Fernando Savater, el escritor Javier Marías, el poeta Luis Antonio de Villena, la periodista Carmen Rico Godoy. Uno de sus portavoces, Álvaro Garrido, es miembro de Smokepeace Europe, la organización europea que aglutina a los fumadores y no fumadores respetuosos de varios países y que publica documentos tan curiosos y útiles como una lista de las compañías aéreas del mundo que permiten fumar en sus vuelos. Iberia está entre las que más se resisten a la moda norteamericana del antitabaquismo por decreto: en sus vuelos extraterritoriales de más de noventa minutos existe por ley una amplia zona para fumadores, muy solicitada dentro y fuera de España. Si en la América indígena el tabaco fue un vehículo de comunicación con los dioses —véase la pipa de la paz—, hoy lo es con los hombres y en todas partes. Especialmente en España y otros países mediterráneos en los que el individuo tiene muy arraigada su cultura de la felicidad de los sentidos, avalada por veinticinco siglos de civilización.

SILVIA ALEXANDROWITCH: (Rev. VOGUE).

● Comprueba si lo has comprendido:

- ¿Cuál es el tema?
- ¿Qué tesis defiende la autora?

.....

● Analiza si son correctos o razonamientos erróneos los siguientes argumentos:

- a) Las personas que beben y fuman son simpáticas; las que no, aburridas.
- b) El Estado permite o prohíbe ciertos «vicios» en función de intereses económicos.

- c) Según Oscar Wilde, «el supremo vicio es la estrechez de espíritu».
- d) «De los fumadores, podemos aprender la tolerancia. Todavía no conozco uno solo que se haya quejado de los no fumadores», dijo Sandro Pertini.
- e) Si en la América indígena el tabaco fue un vehículo de comunicación con los dioses —véase la pipa de la paz—, hoy lo es con los hombres y en todas partes.

.....

.....

.....

.....

.....

● Enuncia la conclusión.

.....

76

PARA HACER EN TU CUADERNO. Lee con atención y observa la comicidad del texto mediante la incoherencia en el uso del lenguaje.

Dionisio y Paula

DIONISIO. Yo aprenderé a bailar como bailas tú y como baila Buby...

PAULA. Bailar es más difícil todavía. Duelen mucho las piernas y apenas gana uno dinero para vivir...

DIONISIO. Yo tendré paciencia y lograré tener cabeza de vaca y cola de cocodrilo...

PAULA. Eso cuesta aún más trabajo... Y después, la cola molesta muchísimo cuando se viaja en el tren...

(DIONISIO va a sentarse junto a ella.)

DIONISIO. ¡Yo haré algo extraordinario para poder ir contigo!... ¡Siempre me has dicho que soy un muchacho muy maravilloso!...

PAULA. Y lo eres. Eres tan maravilloso, que dentro de un rato te vas a casar, y yo no lo sabía...

DIONISIO. Aún es tiempo. Dejaremos todo esto y nos iremos a Londres...

PAULA. ¿Tú sabes hablar inglés?

DIONISIO. No. Pero nos iremos a un pueblo de

Londres. La gente de Londres habla inglés porque todos son riquísimos y tienen mucho dinero para aprender esas tonterías. Pero la gente de los pueblos de Londres, como son más pobres y no tienen dinero para aprender esas cosas, hablan como tú y como yo... ¡Hablan como en todos los pueblos del mundo!... ¡Y son felices!...

PAULA. ¡Pero en Inglaterra hay demasiados detectives!...

DIONISIO. ¡Nos iremos a La Habana!

PAULA. En La Habana hay demasiados plátanos...

DIONISIO. ¡Nos iremos al desierto!

PAULA. Allí se van todos los que se disgustan, y ya los desiertos están llenos de gente y de piscinas.

DIONISIO. (Triste.) Entonces es que tú no quieres venir conmigo.

PAULA. No. Realmente yo no quisiera irme contigo, Dionisio...

MIGUEL MIHURA: *Tres sombreros de copa*. Ed. Catedra.

- Para que comprendas el texto, debes conocer la situación comunicativa: Se trata de un texto teatral en el que el autor da voz a unos personajes para conseguir el humor y la risa de lectores y espectadores mediante unos diálogos incoherentes.
- Así, cuando Dionisio dice que logrará tener *cabeza de vaca y cola de cocodrilo*, disfraces propios de un espectáculo circense, no de un bailarín, Paula le contesta: *Y después, la cola molesta muchísimo cuando se viaja en el tren*, lo cual es totalmente improbable ya que ningún artista utiliza un medio de transporte con un disfraz tan incómodo.
- Señala otras incoherencias que observas en el texto y explícalas.

cree que todo está ya en orden o en vías de ordenarse solo, duerme la siesta.

[5] Esta diferencia de perspectiva es mi única discrepancia con un libro que por otra arte me resulta positivamente simpático: *Optimismo inteligente*, de María Dolores Ávia y Carmelo Vázquez (editorial Alianza). Se trata de un razonable estudio que ofrece argumentos de peso contra la pereza y la apatía vital, que ellos consideran señales de pesimismo. Si su obra se hubiera titulado *Pesimismo inteligente* me hubiera parecido perfecta... Pero no nos enredemos en disputas de palabras. Admitamos que existe un «pesimismo optimista», que no busca coartadas para arrojar la toalla ante lo inevi-

table, sino que lo ve como un estímulo para poner manos a la obra e intentar salvar lo que pueda salvarse... ¡o por lo menos no perecer sin luchar! Si de lo que se trata es de amar la vida, seguro que la quiere más el que la ve en peligro e intenta rescatarla que quien la considera ya salvada por la benevolencia del destino o de los dioses.

[6] Puede que también haya un pesimismo inmovilista, cuyos creyentes decidan que no merece la pena tomarse molestias. Seguro que comparten un criterio de Leibniz que pasa por el colmo del optimismo y según el cual, ¡imagínense!, el nuestro es "el mejor de los mundos posibles...".

integrista: partidario del inmovilismo ideológico o religioso.
entrópico: desordenado.

FERNANDO SAVATER: EL PAÍS.

- En el párrafo [1] presenta el tema: «pesimismo u optimismo: una cuestión de perspectiva», es decir, depende del punto de vista desde donde se mire.
- En el párrafo [2] formula la tesis: el buen pesimista es un hombre activo ante la maldad del mundo.
- Señala los argumentos que expone en los párrafos [3], [4] y [5].

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- Observa el modo de exponer la conclusión: ocupa la mitad del párrafo [5] y el párrafo [6]. Enúnciala brevemente.

.....

.....

.....

.....

- Muchas veces el título es una forma sintética de exponer el tema del texto. El título de este texto es una paradoja, es decir, una afirmación aparentemente contradictoria. Explica la relación entre el título y el tema.

.....

.....

.....

Los otros

[1] Los otros, los más raros, los más cercanos y a la vez más desconocidos, no son nuestros semejantes, con los que al fin y al cabo nos une la posibilidad de la palabra. Los insondablemente otros de verdad son los animales, y como con ellos no solemos tener relaciones obligatorias, es frecuente que muchos miembros de nuestra especie no lleguen a verlos o se jacten de no soportarlos, como si en esta actitud hubiera algo de distinguido, como si nuestra supremacía natural convirtiera en valiosa una declaración de antojo o desdén. Basta observar el arte de los primitivos o el de los egipcios para darse cuenta de que los animales son dioses caídos y príncipes destronados, siervos ahora y víctimas de quienes en otros tiempos los adoraban o vivían aterrorizados por ellos. Los dioses egipcios con cabeza de león, de vaca, de halcón, de chacal, de mono; los dibujos delicadísimos y casi abstractos de animales que trazaban los cazadores neolíticos en las oquedades de las rocas, y los indios de las praderas de América, sobre la piel tensa y alisada de los bisontes; las fábulas griegas y romanas y las que contaban hasta hace no mucho los hombres del campo: a lo largo de todos esos relatos y de esas visiones, el animal es más sabio, más ágil, más capaz de compasión y de afecto que el ser humano, y muchas veces lo auxilia y lo guía en el cumplimiento de su propósito, y si el humano tiene un gesto de simpatía hacia él, suele recompensarle con un premio. [...]

[2] Hubo un momento en que las extensiones oceánicas de los bisontes quedaron reducidas, por culpa de la codicia y la saña de los cazadores blancos, a no más de mil cabezas. Un destino parecido y tal vez inminente aguarda ahora a los hermosos tigres, a los rinocerontes, a los gorilas, perseguidos con una fría ferocidad de la que ellos no son capaces ni en sus instantes de más ira; cazados para arrancarles la piel, o para obtener de sus cuernos el

polvo de una medicina quimérica; o para fabricarse, con la mano o la cabeza de un gorila, un cenicero, un pisapapeles. A nadie se le piden cuentas por el genocidio de los animales, y menos aún en un país tan cruel con ellos como el nuestro, donde el mal trato que se les inflige se corresponde con un recelo despectivo hacia quien les muestre abierta simpatía. Enseguida le dicen a uno que es inmoral o ridículo preocuparse por el bienestar de los animales cuando hay tantos seres humanos que sufren, pero no creo que la falta de compasión hacia el sufrimiento de un animal sea indicio de solidaridad con el de un ser humano.

[3] Quién puede saber, además, cuál es la hondura del dolor de los animales, cómo es su angustia o su terror, su soledad, su desesperación. Un amigo veterinario me explica que, para muchos perros, quedarse solos es una desgracia que llega a enloquecerles. Se sabe que la carne de los terneros y los cerdos hacinados brutalmente en los camiones y empujados sin miramiento hacia la matanza contiene unas toxinas producidas por el pavor. Yo vi una vez a un gorila solo en una jaula, casi en la oscuridad, al fondo de un túnel de cemento, en el zoológico de Madrid, y creo que nunca he percibido con más fuerza la desolación absoluta de alguien esclavizado y encerrado, condenado a no salir nunca del confinamiento tras las rejas de una celda.[...] Leo estos días que el patrimonio genético de los gorilas es idéntico al de los humanos en un 95%: sea cual sea, la diferencia es tan pequeña que da motivo para el desasosiego. De pronto, se da uno cuenta de que la extensión del dolor en el mundo puede ser aún mayor de lo que imaginaba, y de que al número de las infamias que los hombres infligen a sus semejantes hay que añadir las que se cometen contra los animales. Miro a los ojos al perro que tengo cerca mientras escribo y me cuesta sostener su mirada.

ANTONIO MUÑOZ MOLINA: *EL PAÍS SEMANAL*

- En este texto la tesis se plantea al final, unida a la conclusión; sin embargo, el tema aparece expuesto en el inicio. Enuncia el tema y la tesis que defiende.
- Explica la progresión temática a través de la exposición de los argumentos:

desprecio hacia los animales	→ respeto y consideración en otras culturas
buen trato a los animales	→ ayuda y preocupación por el ser humano
genocidio y mal trato	→ no supone mayor solidaridad con los humanos
sufrimiento y dolor de los animales	→ semejanza genética con los humanos.

8

La argumentación en los medios de comunicación

79

Finalidad de la comunicación periodística. Cumple tres finalidades principales:

- *Informar* con objetividad acerca de los acontecimientos de actualidad y de interés para los lectores.
- *Formar la opinión* de los lectores orientándoles sobre la trascendencia de estos acontecimientos, mediante la emisión de juicios de valor sobre las actuaciones sociales y políticas.
- *Educar* al público, en cuanto que transmite valores sociales y culturales a través de la información e interpretación de los hechos.

A continuación, vamos a ver tres tipos de textos expositivo-argumentativos que aparecen en la prensa: el artículo de opinión, el editorial y la crítica.

El artículo de opinión. Es un escrito en el que el periodista o persona de reconocido prestigio expresa su punto de vista sobre algún suceso o acontecimiento de actualidad que se considera de especial relevancia para la colectividad. Esta noticia se interpreta, explica y valora tratando de extraer conclusiones de carácter general.

- Lee con atención:

Manantial

La humanidad también tiene sus manantiales. A media tarde me gusta caminar por la ciudad entre el agua turbia de la gente. Es increíble la cantidad de seres deteriorados que la corriente de la vida arrastra por la calle. La mayoría de los rostros son cantos rodados. Los cuerpos han sido moldeados tal vez por unos sueños no cumplidos y a partir de un tiempo comienzan a formar parte de la ciénaga que se produce en cualquier desembocadura. Pero en medio de la carne pantanosa de la ciudad de pronto te encuentras con un manantial de agua pura **brollando**: un colegio de niños está manando en el asfalto. Aflora a borbotones por las puertas, invade la explanada de cemento, choca contra las tapias, se desliza por la acera y parte de esa corriente llena de remolinos y risas furiosas inunda los autobuses. El resto se derrama en todas las direcciones buscando el **alvéolo** que un día les llevará al mar. A media tarde en toda la ciudad se multiplican estas fuentes limpias en su nacimiento: la salida de niños y adolescentes de los colegios

e institutos. Da la sensación de que uno ha llegado en su travesía de la ciudad apastosa a un manantial de alta montaña parejo con la nieve. Después de muchos años he conseguido ver esta carne nueva como un paisaje, como un agua muy pura que se va desarrollando en diversos tramos: en el jardín del colegio quedan las miradas verdes de los párvulos, en la esquina siguiente unas niñas encienden el primer cigarrillo y al doblar la calle una pareja de adolescentes se acaricia entre dos coches y así la vida se va enturbiando hasta hacerse río amarillo. Hoy los manantiales de la naturaleza están todos contaminados. Los pesticidas y vertidos industriales con las lluvias penetran en los **veneros**. La gente sensata no osa beber en ellos, ni siquiera en los que **san Juan de la Cruz** cuenta que reflejaban los ojos del amado. Me pregunto si estos manantiales que brotan de los colegios también nacen ya impuros, si el detrito de la sociedad que va calando cada día llega al estrato donde está el alma de los niños.

brollando: borboteando; **alvéolo**: celdilla; **venero**: manantial de agua; **san Juan de la Cruz**: poeta místico del siglo XVI.

MANUEL VICENT: EL PAÍS.

- El tema es «el deterioro moral de los hombres», que se identifica con el agua sucia y pantanosa de la desembocadura de los ríos. Explica la organización del contenido:
 - La tesis: *Los niños y los jóvenes son los manantiales limpios de la humanidad.*
 - Señala los argumentos que expone:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- Enuncia la conclusión de manera sintética.

.....

.....

- **Valoración crítica:** ¿Estás de acuerdo con el autor en que el hecho de que unas niñas enciendan un cigarrillo o de que dos adolescentes se acaricien sea reflejo del deterioro moral de la juventud?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

80

El editorial. El artículo editorial es la opinión del periódico sobre la noticia más relevante de la actualidad. Su redacción se confía a personas identificadas con la línea ideológica y política de la dirección y los propietarios de la empresa. Por ello, aparece sin firma en un lugar destacado y fijo del periódico.

El estilo debe respetar las notas principales de la información periodística: objetividad, concisión y claridad; pero el hecho de que su autor sea *colectivo*, pues se considera la conciencia del periódico, exige un tono elevado, evitando el empleo del *yo* y los giros desenfados y humorísticos, propios de otros artículos.

Sensacionalismo

[1] En *Las ranas*, Aristófanes hace decir a Eurípides: «He hecho el drama democrático; he escenificado la vida de cada día, la manera en que vivimos». Hace más de 2.300 años que los escritores griegos descubrieron que casi todos los acontecimientos tienen una dimensión humana. El periodismo, un oficio mucho más joven y de territorio impreciso, ha intentado con distinta fortuna aproximar aquel hecho a audiencias indiscriminadas.

Pero en el camino se ha topado, se topa cada vez más, con la máxima perversión de la idea clásica: el **sensacionalismo**.

[2] El creciente tirón del **amarillismo** informativo no es una degradación confinada a sociedades poco instruidas o a países desvertebrados. Por el contrario, coincide con una época de grandes medios materiales y de libertad sin precedentes. La atracción por el escándalo en sí mismo, su mercan-

tilización, florece en las democracias occidentales avanzadas y alcanza a periódicos que gozaron fama de respetables, y que aún tratan de mantener esa apariencia, infestados como están por el mal del amarillismo. Nos recuerda a los periodistas, si fuera necesario, que la libertad no inmuniza frente a la manipulación, la mentira o el empleo de la palabra, como invasor abusivo de la privacidad ajena.

[3] El sensacionalismo no se alimenta sólo de sexo o violencia, por más que la audiovisualización imparables haya privilegiado estos dos ingredientes. La lucha por el poder político o económico atizan por igual la caldera de la intromisión inmisericorde en las vidas personales. Todo vale para transformar en inquisidores a periódicos y periodistas. Mario Vargas Llosa sostenía en el artículo

por el que recibió ayer el Premio Ortega y Gasset de 1999, *Nuevas inquisiciones*, que la causa última de esta alarmante apuesta informativa es la banalización de la cultura imperante, un hecho contra el que el escritor no encuentra cura.

[4] En las escuelas de periodismo se enseña que la prensa libre justifica su existencia en términos de imperativos morales. Desde aquí queremos creer —y apostamos por ello— que en nuestra sociedad de comunicación global instantánea, sometida a un embate incesante de estímulos imposibles de clasificar y digerir, todavía es posible un compromiso cotidiano con la libertad y la verdad. Que haga de los periódicos, a pesar de sus errores, instrumentos de convivencia creíbles y relegue el amarillismo a moda pasajera o a marca de fábrica para uso de adeptos.

sensacionalismo: hace referencia a la información carente de objetividad y que acentúa algún hecho noticioso con intenciones poco éticas; **amarillismo:** cuando la prensa informa, sin la debida ética, de temas sociales o políticos.



- El tema, como ves, es «la falta de ética en algunos medios periodísticos». Los programas de televisión que emplean el sensacionalismo se denominan «programas basura».
- La tesis que defiende es que «muchos medios de comunicación han pervertido, mediante el sensacionalismo, la función propia de la comunicación periodística: acercar los acontecimientos relevantes de la humanidad a lectores o espectadores».
- Señala los argumentos que emplea.

.....

.....

.....

.....

- Enuncia de manera sintética la conclusión.

.....

.....

- **Valoración crítica.** Expón, de manera razonada, tu opinión personal sobre «el amarillismo periodístico».

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

La crítica periodística. La crítica periodística tiene una triple función: informar, orientar y educar. También tiene, a veces, la función de entretener, en aquellas críticas satíricas e incisivas que provocan la hilaridad y la sonrisa fácil.

- La *función informativa* viene determinada por el hecho noticioso que genera la salida al mercado de un producto cultural: libro, película, disco, etcétera.
- La *función orientadora* está patente en cuanto que se emite el juicio de un experto que interpreta y valora una obra con el fin de que el público pueda decidir sobre el interés que ofrece para verla, leerla, etcétera.
- La *función educativa* se muestra al examinar el crítico los fundamentos de nuestras convicciones y creencias, y al orientar y reorientar nuestros juicios sobre la verdad, bondad y belleza de las cosas.

● Lee con atención:

Argumentos en llamas

[1] Acabo de apagar el televisor después de ver saltar por los aires naves industriales por la explosión en cadena de unos tanques de propano almacenados en una de ellas. Han volado como pavesas unas 10 ó 12 personas envueltas en llamas, todas ellas del bando de los malos, debido al pesquis de un policía que trataba de salvar a una testigo protegida por el Gobierno. Volaron también por los aires millones de dólares, lo cual le produjo al jefe de los malos un comprensible ataque de desesperación. Tras la explosión en cadena, la testigo (muy mona), el policía y el malo se vuelven a encontrar en una lucha cara a cara como si lo de antes no hubiera causado suficiente estrago. Al final, el policía liquidará al malo —que se había escudado en la testigo, el muy asqueroso—, haciendo lo que tenía que haber hecho desde antes de empezar la película, es decir, pegándole un tiro. Pero ese tiro ha tardado en llegar una hora y media, más los anuncios.

[2] Yo utilizo a menudo la televisión como relax porque, en general, como da imagen plana en el cerebro, me lo deja nuevo después de una jornada de trabajo; si no, no tendría noticia de estas películas tan impresionantes. Pero si las menciono es porque he empezado a repensar mi vieja afición al cine, la época de los programas dobles que le ocupaban a uno las horas de luz de una tarde y de cuyas salas de proyección salía, en palabras del sabio poeta Antonio Sarrión, con «los ojos ardiendo como faros». No niego que aquella fascinación procediera de la penuria de medios de representación de una época, pero no es menos cierto que la ilusión es siempre propia de cualquier época. Por eso me pregunto qué diablos está ocurriendo con buena parte del cine de ahora, un cine cuya característica más acusada es la de ser absolutamente previsible; lo cual le lleva, en buena lógica, a confundir la ilusión con una descarga de adrenalina.

[3] Y he llegado a la conclusión de que la clave está en los héroes de las películas, que ya no son lo que eran. Los héroes de hoy han cambiado de manera radical; los héroes de hoy, admitámoslo, son unos inventos que se llaman en el argot cinematográfico *efectos especiales*.

[4] Para los héroes se inventaban los argumentos, unas máquinas de peripecia llenas de situaciones en las que ellos se internaban hasta dar orden y sentido a la historia correspondiente, que cerraban siempre con un final adecuado. No se ahorran emociones, pero tampoco se ahorra coherencia. Un buen argumento tenía que responder a probados criterios de verosimilitud y credibilidad, tanto en el realismo más estricto como en la fantasía más exacerbada. Es una convención, un pacto que se cierra entre el cineasta y el espectador y cuyo resultado es el éxito. En cambio, ahora tengo a menudo la sensación de que el argumento es simplemente el tiempo que debe transcurrir entre dos deflagraciones espectaculares: eso que hay que meter entre ellas para que el espectador no se intoxique. Uno piensa en los grandes guionistas (en Ben Hecht, en Philip Jordan, en Borden Chase, en A. I. L. Diamond, en fin ...) y se dice: «Menos mal que no tienen que trabajar en esto».

[5] Los nuevos héroes —los *efectos especiales*— son lo que pide el público, dicen los nuevos y avisados ejecutivos de los estudios, pero no es verdad. Hay una verdad anterior a ésta. Una verdad que dice que los grandes directivos de los viejos estudios de Hollywood serían cualquier clase de tiburones o de canallas, buscarían a la desesperada resultados económicos ante todo, no lo niego, pero, además, *les gustaba el cine*. A los de ahora, en cambio, el cine parece traerles sin cuidado. Sus palos de ciego —o producciones cinematográficas, como las llaman ellos— son el resultado de la

toma del poder por esta nueva especie de alimañas ignorantes para las que todo producto es, simplemente, un producto, es decir, algo cuyo único principio y fin es generar beneficios, tanto si se trata de películas como de órganos trasplantables. En otras palabras, su trabajo es un trabajo que se caracteriza por la exclusión de una cualidad: el amor al oficio, algo que poseen hasta los buenos delincuentes.

[6] Dicen que el que juega con fuego se acaba quemando. Los buenos argumentos, los que encarrilaban las películas, son los primeros que están ardiendo; confiemos en que también acabe ardiendo un día la paciencia de los espectadores.

[7] Y los nuevos ejecutivos, en el infierno.

JOSÉ MARIA GUEL BENZU: *El País*.

● En este artículo se hace una valoración crítica de un determinado género de cine. Observa la progresión temática para determinar la organización de las ideas:

● En la presentación (párrafos [1] y [2]) se exponen unos hechos para fijar el tema. Señálalos.

.....

.....

● En el párrafo [3] se enuncia la tesis. ¿Qué idea defiende el autor?

.....

.....

● ¿Con qué argumentos la justifica?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

● Enuncia la conclusión de manera sintética.

.....

.....

82

PARA HACER EN TU CUADERNO. Posiblemente te gusten las películas «de acción». Seguramente conoces algunas de gran calidad cinematográfica, como la serie de *El Padrino* o de *La guerra de las galaxias*. Teniendo esto en cuenta, escribe un texto argumentativo, de quince o veinte líneas, valorando los argumentos de José María Guelbenzu y defendiendo una postura positiva sobre el buen cine de acción.